



Edizione

CS

Pagina





26.03.2019

Quotidiano del Sud

14

■ **COMUNE** Per il futuro l'impegno a migliorare le comunicazioni tra gli enti

## Quel pasticciaccio dell'acqua

Confronto tra amministrazione e Asp in commissione Controllo e garanzia

## di Maria Francesca Fortunato

C'È un punto nell'affaire acqua su cui maggioranza e opposizione a Palazzo dei Bruzi sembrano trovarsi d'accordo: sulla contaminazione – presunta o meno – si sarebbe fatto troppo allarmismo. A dirlo per primo ieri, durante la commissione Controllo e garanzia che ha messo a confronto amministrazione e funzionari Asp, è stato il capogruppo del Pd Damiano Covelli, trovando la condivisione dei colleghi, maggioranza in testa. Covelli, però, non assolve la giunta Occhiuto, accusandola di scarsa tempestività nell'affrontare e chiarire cosa stava accadendo dopo la denuncia pubblica del senatore Nicola Morra.

Quello che è emerso dalla commissione è la farraginosità delle comunicazioni tra Asp e Comune in casi come questo. «Se emergono criticità dalle analisi, l'Asp trasmette una nota al protocollo del Comune e da lì passano almeno un paio di giorni prima che venga smistata agli uffici competenti. È evidente che così non può funzionare» ha detto Covelli. E l'impegno dell'amministrazione, ha risposto l'assessore Francesco Caruso, andrà in questa direzione: Palazzo dei Bruzi e Asp

Caruso
«I controlli
hanno
escluso
rischi»

si metteranno intorno a un tavolo e definiranno un protocollo da seguire in futuro per le comunicazioni.

Sulla procedura in sé e sull'esito dei controlli Palazzo dei Bruzi ribadisce però di aver agito secondo le norme e in piena sicurezza per i cittadini. «Ricevuta la comunicazione dell'Asp ab-

biamo verificato subito, con un sistema portatile, la presenza di cloro nelle acque delle fontanelle pubbliche. Un indicatore che di per sé escludeva il rischio di contaminazione – ha spiegato l'amministrazione – Le analisi successive lo hanno confermato». L'assessore Caruso ha spiegato quindi che, in quelle condizioni, non ha ritenuto necessario adottare un'ordinanza per vietare l'uso dell'acqua a fini potabili: nel tempo necessario per avvertire la popolazione i controlli erano stati già completati.

«La legge è tassativa – ha replicato la consigliera dem Bianca Rende – e prevede che si adotti l'ordinanza quando le analisi mostrano il mancato rispetto di alcuni parametri. Nell'attesa dei nuovi esami bisognava avvertire la popolazione del rischio».

Funzionari e dirigenti Asp presenti al tavolo hanno invece ribadito le competenze: all'Azienda sanitaria spetta la valutazione della qualità dell'acqua, mentre è il Comune che deve verificarne – ripetendo e completando le analisi necessarie – la potabilità.

Sull'obbligo o meno di adottare un'ordinanza subito dopo l'avvenuta comunicazione dell'Asp— o di riferire almeno all'Azienda gli interventi eseguiti—non sembra sia stata fatta chiarezza. Il quadro legislativo, certo, non aiuta. La Calabria, si è detto al tavolo, è l'unica regione a non aver adottato una propria normativa in materia e chiesto deroghe. L'unico riferimento resta la legge nazionale, per cui parametri validi in Calabria non corrispondono spesso a quelli in vigore altrove.

Rassegna Stampa – supplemento di Arpacal Informa, testata giornalistica registrata (Tribunale Civile di Catanzaro nr. 4 del 08/05/09) Dir. Resp. Dott. Fabio Scavo
Staff Comunicazione - URP ARPACAL - Direzione Generale via Lungomare – Loc. Mosca (Zona Giovino - Porto) – 88100 Catanzaro – tel. 0961.732506 - 732509 – mail: comunicazione@arpacal.it